

【e化科技】 M化混成學習模式應用 與報表分析

育碁數位科技

楊中旗 (George) 總經理

2018/8/14

Learning Objectives & Agenda

- 行動載具(Mobile) 與最新的LMS整合功能，可如何結合運用於企業組織的混成課程經營與活動互動中？
- 可否透過剛執行過的實務應用案例，盤點可用的活動與系統元素有哪些？
- 這樣的混成活動/系統使用，學員參與與講師經營採用後的回饋如何 (具體的數字報表/意見整理/專家分析)？
- 有無精進後可直接套用的參考模式？含系統應用的工作坊可參加？
- 可否直接體驗？收取我與其他共同參與者的回饋，透過有經驗的專家，再次進行報表分析並給與回饋...

ATD 學習取經/學習科技升級...Why? 專業/效率/結構化... 轉化成 組織競爭力

- 煤礦、鐵礦、油礦、伐木、淘金...
 - 招募獵才，像是採 **人礦**
 - 訓練發展，像是 **冶礦**
 - 產出的素質，可用性與等級，像 **訓練成效...**
 - 鋁鎂合金... 等，像跨域整合，**整合性的人才發展(職務/職能/證照、績效...元素，活動，系統，模式與機制)**
- 設備競賽 (如國防科技競賽...) – **組織能力與效率**的領先指標
 - **學習科技 (系統/工具/整合&分析/方法論/應用模式/Best Practice ...)**，工欲善其事，必先利其器

【e化科技】與應用模式，What & How?

- **Speak with Data : M化混成學習模式應用與報表分析(6/13 & 6/7)**
 - 微學習 + 行動學習 + 混成學習
- **6.x系統新功能，新學習元素，新應用模式，實務應用檢視**
與學員參與回饋
- 育碁這一年舉辦**行動學習 + 微學習 + 混成式課程與活動**的場次
 - **混成課程** : ... 12/15, 1/23, 3/16, 5/25, **6/7**, **9/7**, **9/27**
 - **混成活動** : ... 11/23, 1/18, 3/17, **6/13**, **8/14**
 - **這些場次都搭配育碁 a+LMS/MPS(含APP)6.4or6.5系統, 現場以行動裝置執行**

課程進行模式-混成學習

課前



- 閱讀數門微課程範例(含影片小考)
- 填寫課前問卷
- 設定手機APP個人帳號

課中



- 應用手機進行QR code報到
- 透過APP參與即時問卷回饋與互動
- 於LMS系統中設計混成課程樣板

課後



- 評估並回饋此次混成學習模式應用
- 日後於組織運作的實用性(Level 3)

混成活動/實體活動only 的差異

- As planner (HR/ 訓練管理員)
 - 工作量增大(第二次之後可套用**系統「樣板」**，**降低行政作業時間**)
 - 對活動與學員的掌握度增加，了解程度透過報表與分析交流會更結構化
- As Instructor/speaker (講師)
 - 課前的準備工作增加，但有**參考範本，幫助大**；有HR管理者協助管理系統，**僅需收報表給回饋、輕鬆自在**；課後的交流則相對輕鬆/聚焦/專業深度高
 - 課程的設計**可以更多元**，對**學員的需求掌握度較高**，**跨越現場時空的限制**，從論壇交流與報表分析中，也看到自己對學員真實的貢獻(很接地氣)
- As Participant (員工/學員)
 - 參與活動的時間與心力(準備度)增加了超過1小時，**有體驗也有點壓力**
 - 感受到主辦團隊與講師**對於活動與課程的準備度高**，**對於學員需求的尊重**
 - 透過講師報表解讀，社群互動資訊與課後報表分析資料，**有學習社群溫度**

增加哪些元素？運用哪些系統工具？產生甚麼結果？

育碁最近經營的兩個參考案例：6/7(40人)、6/13(400人)；今日(8/14)混成活動(100人)，複製6/13活動架構並依回饋做微調，您可以體驗：

- 【活動前】：閱讀講次講義&數門微課程(含影片小考)、填寫活動前問卷、手機APP個人帳號設定
- 【活動中】：手機QR Code報到簽退、即時問卷回饋、社群動態時報交流回饋、現場講義下載
- 【活動後】：社群動態時報持續交流回饋 & 講師持續問答 & FAQ 體驗、整個活動參與與回饋的報表分析、活動後平台問卷...等
- 9/27 混成學習一天工作坊(40人)，歡迎上網報名參與、一起來學習與體驗

課程進行模式-混成學習

課前



- 閱讀數門微課程範例(含影片小考)
- 填寫課前問卷
- 設定手機APP個人帳號

課中



- 應用手機進行QR code報到
- 透過APP參與即時問卷回饋與互動
- 於LMS系統中設計混成課程樣板

課後



- 評估並回饋此次混成學習模式應用
- 日後於組織運作的實用性(Level 3)

6/13 與 6/7 兩場活動報導，詳參官網

● http://www.aenrich.com.tw/news_events/Events/2018_0613/thanks.asp

參考資訊：

為持續加深學習成效，開放「講義下載」，

以及活動過程中，透過育碁a+LMS 6.5所進行的系統相關統計與紀錄回饋分析：

- [【採用Gartner Hype Cycle 架構評估學習科技趨勢發展進程與採用建議】](#) 育碁 楊中旗 總經理
- [【ATD Innovation in Talent Development Award 獲獎分享暨學習科技發展實務與趨勢】](#) 廖肇弘 博士
- [【從ATD看學習與科技整合應用的各種火花】](#) 張淑萍 副教授
- [【微學習·微行動 & 微支持·微成效】](#) 蘇文華 博士
- [【補充資訊與系統收取資訊報表分析回饋】](#) 育碁 楊中旗 總經理

● http://www.aenrich.com.tw/news_events/Events/2018_0607/thanks.asp





活動式

M化混成學習模式應用與報表分析

6/13 (三) 【ATD 2018 ICE 專題深度分享會】

活動應用實務分享

ATD 2018 ICE 專題深度分享會

6/13 三

台大醫院國際會議中心 · 101廳

洞見，2018人才發展新趨勢

與趨勢同行，培養與留住組織優秀的人才



活動主持人
楊中旗總經理



專題1講師
廖肇弘博士



專題2講師
張淑萍副教授



專題3講師
蘇文華博士

atd
2018
INTERNATIONAL CONFERENCE
AND EXPOSITION
May 6-9, 2018 | San Diego, California

Content

Community

Global Perspective

6/13 **活動 Profile:**

報名573位

出席 400位

綁定APP使用 260位

課前問卷填寫 60+54位

課中間卷填寫 96位 max

主辦單位



育睿數位科技
aEnrich Technology Co.,

天下雜誌 創新學院



人合群力 基業長青
MANAGEMENT CONSULTING
康士藤管理顧問有限公司

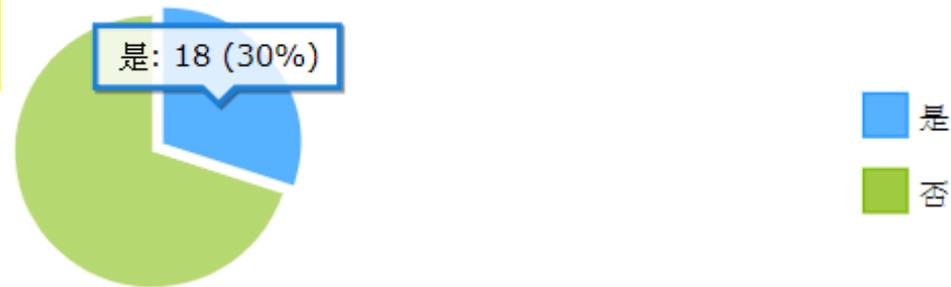
時間	主題	6/13 活動Agenda	主講者
1:15 ~ 1:25	【開場】		育碁 楊中旗(George) 總經理
1:25 ~ 2:55	ATD Innovation in Talent Development Award 獲獎分享暨學習科技發展實務與趨勢		廖肇弘 (John)博士 資策會創新學習中心主任 DIGI+ 跨域數位人才加速躍升計畫主持人
2:25 ~ 3:25	從ATD看學習與科技整合應用的各種火花		張淑萍 副教授 微學習eID教學設計顧問
【Break】			
3:40 ~ 4:40	微學習·微行動 & 微支持·微成效		蘇文華 (Wally)博士 勝典科技創辦人

6/13活動前(課前)平台問卷 1

您是否參加過美國 ATD ICE 年會? 或是 ATD APC ICE (亞太年會 2014-2017 在台灣舉辦)?

(已填答人數: 60)

6/13 10:30為止



George 註：填答者約有 30 % 參加過
也提醒了講師：
對於分享的內容，學習期待是更深入的。

[開放型題目] 6/13活動前(課前)平台問卷 2

從 ATD 專業取經，"帶著問題出發" 最有效果；請問您目前在工作上，最關注的 Learning & Performance 議題為何？

- 微學習; Micro learning ; 混成學習以及微學習最佳應用模式 ;
- 如何提升學習意願、如何確保學習有助於工作績效提升;
數位學習、遊戲式學習
- 如何有效將學習應用在工作中 ; 培訓成效評估;
ROI 實際用於工作; 學習成效
- 1.績效管理的趨勢 2.新學習工具-跨地域、跨領域學習 3.學習成效的評估
- 人才管理、人才篩選
- 對小企業而言，新人訓練通常耗費很多資源，且新人時常才召募一二位，現在新人的離職率也很高，如何解決？

[開放型題目] 6/13活動前(課前)平台問卷 2

- 服務業難以集合學習，數位學習難以互動並衡量成果，是否可提供相關經驗
- 課程品質與課程認證。
- HR如何協助個人職涯發展
- 瞭解線上學習的應用趨勢
- 微學習如何與現有的實體課程相統合？
- As a teacher, how to design **blend learning** for students
- 多數教育訓練課程與績效顯著連結度較低，人員能力不足之下，以致能力與績效表現不佳，進而影響人員流動與留任的問題。
- 如何培養員工
- Human Talent

[開放型題目] 6/13活動前(課前)平台問卷 2

- 學習的成效、每個人對於自己的performance 重視度
- How can participants get involved in the training

- KPI

- 培訓與績效 科技趨勢

- 新創公司人才發展

- 新世代學習方式及學習成效

- 個人職涯發展規劃及主管之教練輔導技能如何提升？

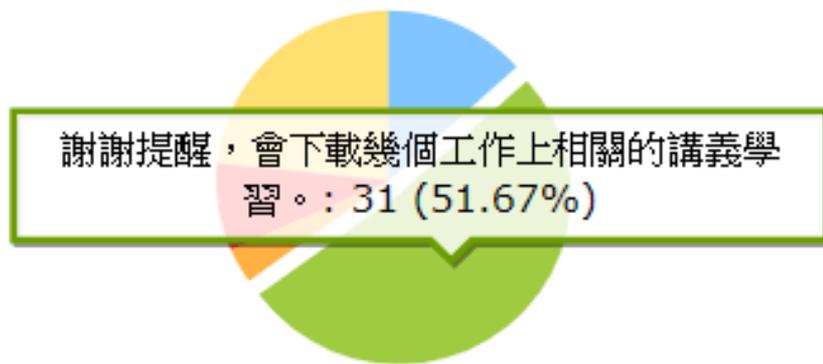
QA論壇時, George選擇這兩個議題, 提問廖肇弘博士, 發揮了很棒的效果。John 當場的回答很精彩, 主題內容緊扣大家的期待。所以講師, 主持人或HR 可以從這些資料中得到很多與學員互動的靈感, 將讓現場學員有被尊重及親切感

George 註: 6/13 10:30為止, 總計有 38 個回饋 (63% = 38/60)。文字有溫度! 活動前, 取得這樣的sampling資訊, 提供給講師, 傳達對學習者與回饋者期待的尊重; 也建立短期的虛擬學習社群。

6/13活動前(課前)平台問卷 3

您知道 2018 ATD ICE 部分場次有提供講義下載嗎? (<https://atd2018.map>)

(已填答人數: 60)



- 不知道，聽完研討會後再評估是否下載。
- 謝謝提醒，會下載幾個工作上相關的講義學習。
- 知道，但沒有規劃下載。
- 知道，已下載幾個工作上相關的講義學習。
- 知道，這場分享會後再選擇幾個主題下載學習。

George 註：填答者約有 65 % 不知道(現在知道了)。

提醒與推廣給台灣HR工作者!

有 84%表達會後會下載選定主題的講義! 下載網址，在社群論壇中有條列，可查閱!

6/13活動前(課前)平台問卷 4

手機\Pad綁定帳號後，動態下方的學習資源，可下載 6/13研討會【開場】投影片離線閱讀，您覺得？

(已填答人數: 60)

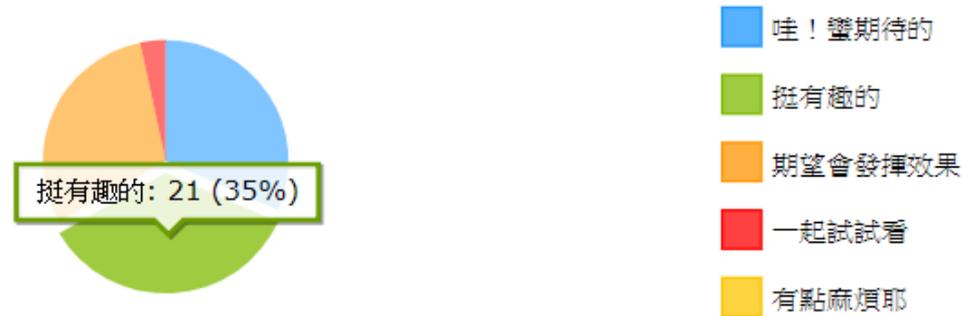


George 註：填答者約有 73 % 滿意；不滿意僅 2%
有 8% 的選擇回應，投影片字體大小的關鍵提醒!
系統後台紀錄，有 120 個手機下載數，得評 4.8!

6/13活動前(課前)平台問卷 5

為促進活動成效與學習應用交流，邀約您於活動前，下載APP與填寫平台問卷，做好準備一同參與，您覺得？

(已填答人數: 60)



George 註： 蠻期待與感到有興趣者合佔填答者 67%。
期望會發揮效果 30 %
有點保留的 (一起試試看) 佔 3%
選擇填問卷的人，0% 覺得麻煩。

Learner profile & expectation → 形成性評量(Formative Evaluation) 的實踐之一

6/13 10:30為止的內容, 還有機會, 活動前提供給講師參考... 活動現場, 學員(+54) 持續補填課前問卷, 下方的累計報表, 則僅是蒐集更多資訊, 做研究分析比較用...

- 非強制性, 邀請活動報名者填寫 (40人課堂填答率, 通常在75%)

- 此大型活動雖僅有60人, 12%(綁定帳號者36%)填寫; 但**學員**

profile的sampling對講師還是已經可以

6/13 24:00結束,
累計114人 約28%
(綁定帳號數 43%)

- 掌握到顯性學習者的需求

- 內容的調整與應用舉例, 有機會更接地氣

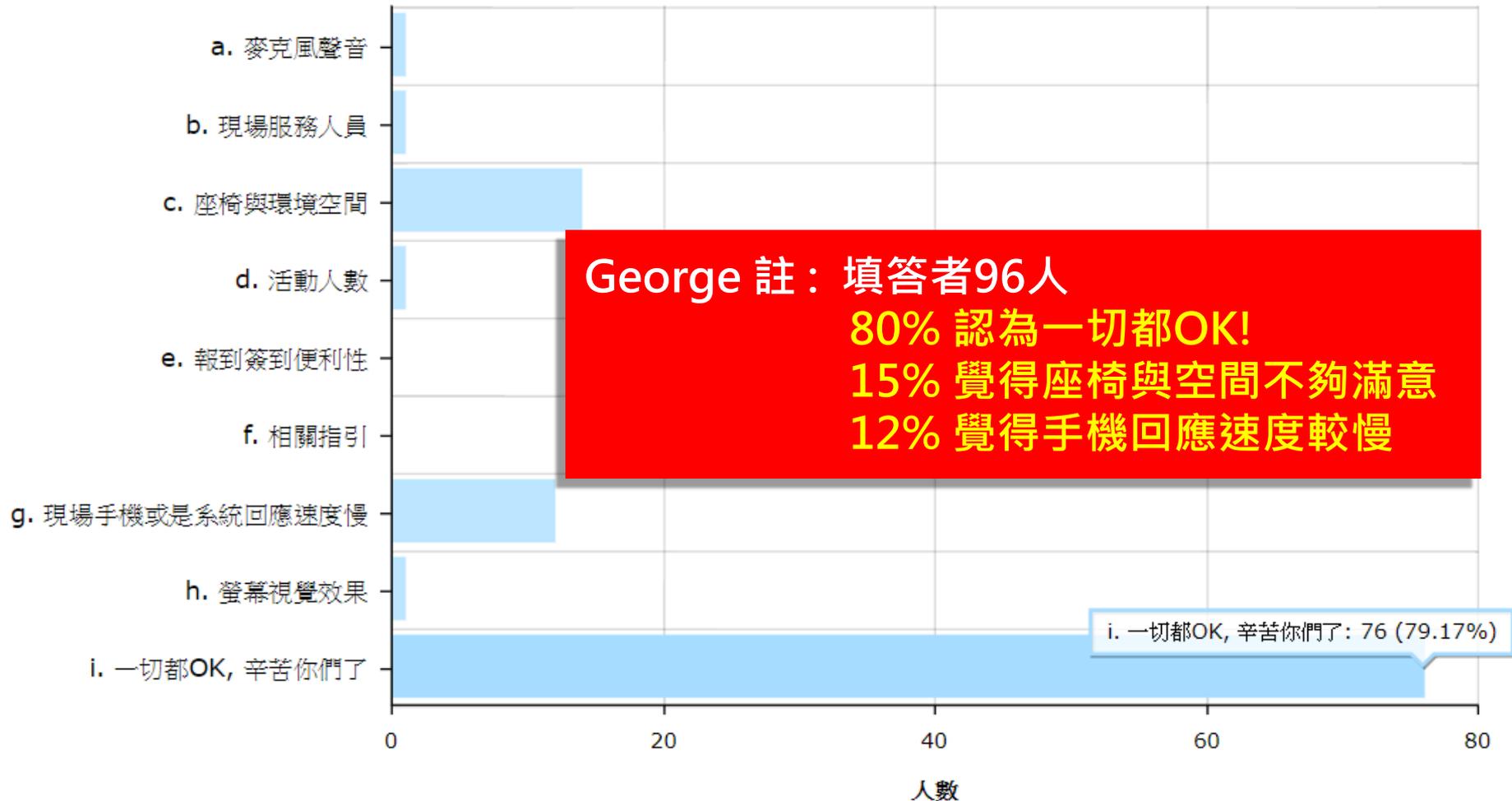
- 透過回應需求, 展現對於學習者的尊重, 促進認同與投入

- 提早互動交流熱身, 加溫現場學習社群的氛圍

6/13活動中(課中)平台問卷 1

您對於研討會現場的各項安排, 那些不滿意? (我們收統計報表後, 若來得及會嚐試做調整) (多選)

(已填答人數: 96)



6/13活動中(課中)平台問卷 2、3、4、6

【開場】楊中旗總經理 開場 的內容滿意度?

(已填答人數: 95)



【專題1】廖肇弘博士 講次的內容滿意度?

(已填答人數: 93)



【專題2】張淑萍副教授 講次的內容滿意度?

(已填答人數: 95)



【專題3】蘇文華博士 講次的內容滿意度?

(已填答人數: 86)



整體上, 對所有講者都是滿意的

6/13活動中(課中)平台問卷 5

【專題5】手機社群動態時報, 對於講師與研習同儕的學習內容分享, 意見回饋交流, 產生了正面成效?

(已填答人數: 86)



George 註：填答者86人

84% 同意產生正面成效!

1% 不同意

6/13活動中(課中)平台問卷 7

交流論壇暨Q&A 的內容滿意度?

(已填答人數: 30)



非常滿意

滿意

普通

不滿意

非常不滿意

未到場, 無法回饋

雖未到場, 但從社群動態中, 看到不少精彩內容

(忘記開放, 活動後才開放)
時間限制僅有10分鐘

George 註: 填答者30人

83% 滿意

0% 不滿意

手持裝置的互動在這場活動中做雙軌搭配, 您認為對於研習內容, 是助成 還是 干擾?

(已填答人數: 30)



發揮更好的學習效果

助成

中性看待

干擾, 若再減量則可接受

干擾, 不合適

未到場, 無法回饋

雖未到場, 但受益於社群動態內容與問答, 仍有收穫

(忘記開放, 活動後才開放)

George 註: 填答者30人

70% 認為助成

30% 中性看待

0% 認為干擾

整體活動內容的分享與引導互動，請您提供開放性回饋？

- 1. 以微學習為分享主軸，議題明確。
- 2. 若能有再長一點時間的分享會更棒。
- 內容主題新穎具啟發性，時間可再充裕些
- 很感謝各講者，依自己專業的角度，提出實用的新知
- 可以分享感謝各位演講者無私的去ATD帶什麼麼問題去?回來有什麼執行方案?在參與過程中遇到什麼狀況? 分享，也謝謝主辦單位的用心讓我體驗氛圍
- 1) 系統很讚！唯速度稍慢，如能改善，體驗會更棒。
- 2) 主題、主持、講師分享精彩，時間如能拉到一天，完整分享更棒

(忘記開放，活動後才開放)
George 註：填答者20人
整體上是很肯定的、實用性
非僅是知識性；或是太理論化

整體活動內容的分享與引導互動，請您提供開放性回饋？

- 三位講者都很熱情並以其背景專業整理分析分享所見所聞，非常精彩，感謝主辦單位的用心，非常圓滿！
- 整合性學習分享治動
- 整場分享會收穫很多！謝謝George的堅持與努力，讓我們有那麼棒的分享，也謝謝三位講者從ATD帶回那麼多很棒的內容回來！
- 三位講師的分享非常精彩，超乎期待，一般認知免費的講座可能帶有行銷、推廣的色彩，這點主辦單位拿捏的恰到好處，讓參加者自然的體驗，並且帶回滿滿的收穫。
- 資訊豐富，但也因太多而僅能浮面分享。建議主題單純化或延長時間

普遍期望有更多的時間, 相信主講者們都還有很多可分享的

整體活動內容的分享與引導互動，請您提供開放性回饋？

- 三位講師都很專業，很有經驗。不僅是提供ATD經歷與所學的內容，還將很多實務上的經驗，做比對省察，提供實務上關鍵與insight的分享，很棒。QA的時間雖然短；但三個問題，三個講師都很真誠的提供深入的看法與經驗回饋，超乎期待，也與一般研討會的問答層次上有不同。
- 數位化科技帶來的變革是不可抵擋的風潮，這種互動方式很好。
- 蘇博士的時間可以再多一些，就更棒了，感謝安排
- 非常感謝育碁能夠舉辦這麼有意義的活動，你們這麼做已經非常非常棒了！
- 也想多了解關於台灣產業的應用與發展

真誠, insight 的刺激, 看到科技互動的變革. 甚至對於國家競爭力的期待... 都有

Q: 活動中, 加入了 "系統" 與 "手持裝置" 做互動設計, 您覺得執行效果如何?

- 1.切合主辦單位角色定位及分享主題
- 2.使用行動工具提高作業效率, 很棒。
- 提升參與 增加互動
- 還在學習&適應中, 較容易顧此失彼。
- 因為要專心聽講者內容做筆記、故無法一邊用手機、一邊學習.但對於講義可以後續下載的部份滿意
- 互動更快, 行政作業簡化, 若系統可以繼續用(因為吸引來的應該對教育有興趣或者公司擔任人資角色)可以累積數據
- 效果不錯, 但是否能說明講義如果下載存檔至各類型手機裝置中
- APP速度可再提升! 想體驗Wally理論的產品

這場活動談學習科技, 也應用學習科技, 也讓學員感受到新的學習與互動方式, 自己的感受, 收穫與調適挑戰
LMS內建系統中, 回饋與統計資料可以非一次性運用

Q: 活動中, 加入了 "系統" 與 "手持裝置" 做互動設計, 您覺得執行效果如何?

- 呃.....回家才發現有這些問卷~但也很忙作筆記, 應該沒空回答~
- 這個應為未來趨勢, 設計非常的棒。今天最後的QA如果可以採用Wally在ATD聽的那場那種方式, 應該也會很棒
- 1.讓學員在課前知道講義可以下載, 對於上課的投入很有幫助, 不用忙著拍照, 更能專注在學習、吸收。2.建議登入系統帳號可用公司統編, 避免忘記自己編號的窘境。
- 很不錯喔
- 還在學習&適應中, 較容易顧此失彼。
- 會場未能加入成功
- 規劃的很好, 惟速度較緩慢, 需要更多耐心~

華人對於科技與變動, 節奏是快的, 這也是亞太區為何是資通訊時代, 關鍵的導入戰場與實驗場域, 也帶動新經濟的快速發展

Q: 活動中, 加入了 "系統" 與 "手持裝置" 做互動設計, 您覺得執行效果如何?

- 雙軌進行的設計, 雖然cover 到所有人不同的需求, 但也少了全數採手持裝置與系統回應, 可以有的專注交流分享, 深入體驗. 希望下次活動可以單軌 - 僅以系統與手持裝置做活動互動的設計, 我們想要透過這樣的活動設計, 體驗未來更多科技與系統應用的情境.
- 可能是不太熟悉這個app, 所以一開始還搞不清楚如何互動又
- 手持裝置可隨時掌握簡報資訊, 即使突然想回顧部分環節也可以隨時滑動手持裝置確認, 非常方便。
- 下次可以加入即時與講者互動回饋。
- 讚! 很棒
- 不常使用

科技是一個 Strength? 還是一個挑戰?
iPhone 手機上市10年多以來,
Mobile First 是否已經是勢不可擋?

Q: 活動後可以持續從手機中看到社群論壇問答, 以及資訊交流, 可否回饋您的體驗與評價?

- 通常一場研討會活動就是現場聽講與問答。能夠在會後，離開會場，持續透過系統中的社群論壇，持續提供QA，並有講師提供深入的文字回答闡述，這是很棒的經驗，也讓我們得到更多的學習收穫。看到進一步交流問答的內容，有不少是透過現場口語說明，不容易得到的深度。透過文字分享，獲得更深入的insight，是我們這次最大的體驗。很驚豔，系統可以這樣應用於課堂與研討會活動上，期待可以在自己的組織中有這樣的使用方式。
- 一場活動的互動交流，講師願意深入的分享，與完整回應問題，很不容易，也很感謝這次活動做到了 - more than expectations。但這樣的互動，若是企業內訓課程，參與者互相認識或信任下，應該是更可觀更深入。
- 很有趣 其實關鍵不是科技，是運用這些科技的創意, 是否帶來生產力, 價值, 效益與便利. 讓我們不僅是關注科技的Hype. 而是關注實踐應用可以帶來的Productivity.

研討會僅能受限於當場的互動？

- 透過線上線下，讓活動的內容傳遞與互動，可以不僅受限於短短的3.5小時，現場的單向單線互動
 - 活動前中後
 - 多線呈現, 資訊擴散交流與分享
- a+ MPS 6.5 社群動態時報功能，讓這次參加的來賓，可以獲得不同的體驗。

社群論壇模式(手機/電腦皆可)參考與應用效益

● 課程前

- 設定好論壇主題分類

- 補充資訊提供

- 將課前問卷中的學員需求與數據分析，做分享與陳述

- 引導學員閱讀/發表/回饋

因為研討會成員屬於短期開放性聚集, 較不易經營. 若是企業內訓課程, 因為信任度高/工作挑戰的同質性存在, 討論區交流會更熱烈, 可以運用得更深入持久, 也可與level 3巧妙結合.

● 課程中

- 講師引導過程中，HR管理者/活動主持人... 等可以記錄下重點；或回應學員的問答；或記錄下要 QA 的問題

- 若有課程中間卷，也可以分享學員的回饋與報表分析，促動學習社群

● 課程後

- 可以延續時間與空間不及處理的問答，進階的分享，補充的素材提供...

透過手機的社群動態時報功能 發揮活動前/中/後的資訊服務，增加互動效益

- 此次活動使用 a+MPS 6.5 的社群功能，建立3個論壇 – 行政服務提問，學習心得交流，QA 時段提問
- 以時間序列方式，由最新的發表訊息列在社群首頁。學員可以選擇進入上述三個選定的論壇主題中，發表/閱覽/回應
- 也可以 Tag “我的最愛主題”（當文章量多時，可以快速進入回顧閱覽。）



手機擷取互動範例內文如右

- 學員於活動結束後的**6/14 早上 9:00**, 持續詢問講師Wally 自行上網搜尋資料閱覽的方法
- Wally 早上 9:48**提供進階搜尋資料的關鍵字 training transfer建議.
- 學員9:53**確認需求已經滿足
- 1 hr 回應**, 文字讓更多人 **more 可閱讀獲益**
- 其他學員也可leverage**這樣的資訊, 了解同儕這樣的嘗試, 學習應用



另一位學員 6/13 終場前(16:57)詢問Wally 微支持, 在工作應用上的關鍵. Wally 在離開會場後, 18:34 在手機上給予學員建議

微支持重要的關鍵是什麼？



胡牧捷
2018/06/13 16:57 | 學習心得交流

跨越時空 – O2O 線上線下

請問Wally，如果微學習要像google一樣，做工作上的支持，請教最重要的關鍵是什麼？



1



2



蘇文華
2018/06/13 18:34

不要想太多、開始做就是了！當然這是開玩笑的、想想Google的搜尋引擎、一開始哪來資料搜尋、要有人提供才能搜尋、對公司來講、要鼓勵大家遇到問題、有人能回答時、要錄音或錄影下來、放在能被大家找到的網路上、提供大家容易搜尋的方法、創造使用、自然會有更多人貢獻答案！想想wikipedia和youtube、不要被IT限制住、開始做永遠是最重要的！

訓練成效九宮格



徐維秉
2018/06/14 09:40 | 學習心得交流

請教Wally博士，因為受到這個九宮格的啟發，對於更深入的内容更有興趣，不知道 訓練成效九宮格 的出處，或是我該去那邊找更好，感謝。ps：google搜尋沒有給好答案。



4



1



楊中旗
2018/06/14 14:39

Wally 是一個寶，只是大陸用得更多，台灣相對用得少。(所以Wally 都飛來飛去...；雖然他比較希望坐高鐵，晚上可以回高雄享天倫樂...)



徐維秉
2018/06/14 14:13

收到，找到相關資訊了，謝謝Wally，行家一出手，便知有沒有



蘇文華
2018/06/14 09:53

去圖片區看、會看到很多來源



蘇文華
2018/06/14 09:48

要查詢training transfer matrix

主持人 George, 開場時間很短, 將eLearning Hype Cycle 的詳細連結與關鍵, 活動前於論壇中先補充陳述或提供

Hype Cycle相關資料



楊中旗

2018/06/09 20:29 | QA時段提問

開場時間有限, 若大家對於**Hype Cycle**的定義, 與學習科技 **eLearning Hype Cycle** 的分析報告與觀點有進一步興趣, 可以參考或進一步連結搜尋
Wikipedia: <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%8A%80%E6%9C%AF%E6%88%90%E7%86%9F%E5%BA%A6%E6%9B%B2%E7%BA%BE> (中文)
https://en.wikipedia.org/wiki/Hype_cycle (in English)
育碁官網專欄文章: <http://www.aenrich.com.tw/download/20170523.asp> (2017/5/23)
http://www.aenrich.com.tw/download/20171108_2.asp (2017/11/8 簡版)



1



4



楊中旗

2018/06/09 20:40

我們處在一個**科技快速推動各個不同領域的世代中**, 學習科技也跟著跳動起來。但**新興科技**, 需要市場的接納與發揮應用成效, 才能支持該項科技發展有足夠的人力財力投入, 持續升級與發揮效益。所以**20-30%的科技應用潛在客戶**, 接受與實質導入, 是一個關鍵的衡量指標。(以此門檻向前推, 我們可以檢視到許多看似風光科技, 背後的**挑戰, 進展階段, 檢驗的基準與其常見的景況, 幫助我們, 選擇等待, 或在適當的時機投入發展與應用。**)

Q&A時,George 詢問淑萍講師 “帶著工作上的問題出發, 收穫與Action plan如何?” – 兩人除了現場問答, 也持續於活動後在社群動態時報中進一步分享與衍伸回饋, 是一種續攤。

淑萍帶著工作上的問題出發, 收穫與Action plan如何?



楊中旗

2018/06/13 15:07 | QA時段提問

社群中設計：從最後的發言置頂，要往下查閱歷史留言

淑萍帶著工作上的問題出發, 去ATD. 現在回顧, 收穫與Action plan如何? 可否分享, 這些對於工作上的影響與貢獻是甚麼?



8



4



2018/06/14 14:35

2018/06/14 14:35

有寫下來的東西, 回顧檢視真的很有幫助. 我也回頭找了我 2001年 第一次到 Orlando 參加 ATD 年會, 行前的 Learning Objectives

當年, 育基在2000年7月正式成立, 是眾多進入LMS Hype Cycle 中的第二階段 Peak of Inflated Expectation 過高的期望(泡沫膨脹到要破前), 很多同業在後續幾年確實陸續退出市場 (殘酷啊! 開始比口袋...)

我帶著什麼樣的問題出發, 開始參加 2001 ATD ICE? (註: 當時能力較差, level 3 的定義不夠嚴謹)

- 系統發展的方向, 相近的專業廠商進展
- 發展的邏輯架構
- 實用成效的案例
- HR看待e化系統的觀點, 以及HR專業領域的學習
- ...

George 自己也回顧了這樣的題目, 回顧自己過往2001/2013年帶著問題去美國取經的收穫

我2001從ATD回來(6/B)之後, 做了什麼樣的應用?

- 2001/6/14 與KPMG/Cisco 共同分享 “人力資源電子化專題研討會”(註: 專業分享之外, 也打造一點形象與產業地位)
- 確認每年派員參加ATD年會, 並嘗試參加美國不同的Conference (註: 育基2001-2012 連續12年派員參加美國ATD年會, 我還參加過SHRM, ISPI... 等在美國的HR/Technology 專業年會...; 後來台灣舉辦ATD APC 亞太年會, 我們改為在地參與費用較低)
- 以專業前瞻的專案規劃, 取得國內標竿應用專案- 公務人力發展中心, 台電, 中央銀行, 國貿局... 等eLearning 導入專案, 厚植應用經驗... (註: 當年企業相對保守, 政府部門比較積極, 我與Wally 合作拿下超過5個指標性案件, 奠立更領先的地位, 直到2003 年起, 工業局企業學習網補助企業投入數位學習, 育基才又將主力投入企業應用客戶上)
- 2002年與國際大廠策略合作, 評估並引進台灣... (這個評估案, 我們投入了幾個主管, 參與溝通會談, 最終沒有成功, 但過程中也真正看到國外大廠的整合性系統產品規劃, 並因此選擇投入下述的主導性開發計畫)

續上 (內容因為是時間序列, 一個主題, 是由下往上看)

淑萍除了6/13 16:55 QA現場 口頭回答. 6/14 下午12:16 開始上論壇文字補充, 迄13:23 分享 3 段; George 13:16 也回饋一段



張淑萍

2018/06/14 13:23

我帶了太多問題, 哈哈, 第3個問題是, 數位教學設計策略、新興學習科技的趨勢與應用, 這與我後續要推動的新計畫與新的產學合作方案有很大的關係, 包含目前正在著手規劃的不同Level VR、數位講師培訓等等議題, 我始終認為, 做過、走過才會有真感情, 離開ATD的教室, 我的挑戰開始! 期待後續與各位分享我與企業夥伴們合作的成果。



楊中旗

2018/06/14 13:16

謝謝淑萍詳盡的分享回饋。這部分輔助了現場QA時間的限制, 也透過文字清楚傳遞, 提供給參與者更完整的收穫。與淑萍MOOCs for Biz 這樣的行動計畫, 看來身為台灣 LMS/HRD 領導廠商的育蕃, 我們也擁有最多的企業LMS 用戶 (客人都在這裡啦), 應該可以對淑萍有貢獻。也放入我們的產品開發計畫中。大家可以期待!



2018/06/14 12:29

我帶的第2個問題, 當然跟我教了多年的"數位教學設計"、"微學習設計與內容製作"課程有關, 不論是在企業內部培育數位講師、在公部門培育數位學習相關人才、在大學裡教授老師們擁有數位教學技能等情境, 隨時載具變化、人們學習習慣的大幅度變化, 我想去驗證, 自己教授的課程是否與時俱進, 有沒有需要帶入新的觀念、知識與技能等等。觀察下來, 與自己這幾年教授的觀念沒有差異太大, 這讓我放心了不少, 不過觀看到更多關切的細節, 包含圖像設計、微學習內容畫面設計等議題, 讓我蠻驚豔的, 許多公司協助企業開發微學習教材的模板, 或是客製化教材模板, 費用也不低呢!! 20頁的簡報 ~ ~ ~ 台幣6萬元, 大家真的要好好學習簡報設計^^, 當然我在會場上, 可是很努力的學習了一些技巧喔。

微學習需要有的教學設計, 所以前置的規劃不可少, 身為教學設計師的我們, 要掌握拿捏大架構與小微學。其中微學習的教材呈現方式也很多元, 只不過以影片的方式發展微學習的內容, 目前還是比重最高, One Concept One Video, 微學習的影音教材畫面設計, 在會場上是個受關注的顯學!! 以更簡潔, 字型40起跳的版面設計, 與原本製作簡報的觀念大大不同。

在我後續開課的微課程、數位教學設計等公開班或企業包班, 將秉持著這些觀念, 引進更多此次學習的設計技巧, 與各位持續分享。



張淑萍

2018/06/14 12:18

6/13在台上與大家分享, 我帶著幾個問題到2018ATD, 分別是:

1. 觀看並探究美國對於各大學發展出之MOOCs, 如何導入或與企業合作, 營運及經營模式為何。這當然是因為自己從2013年起發展MOOCs(大規模開放性線上課程)外, 自己也身為台灣MOOCs推廣計畫的園丁之一, 所以想要找尋這方面的資訊與答案。從在2018展覽區的交流與攤位體驗, 若以美國MOOCs Coursera、Udemy在展場推出的MOOCs for Business策略來看, 除了:

(1) 既有的Individual方案(線上付費、學習通過取得證書), 通常是由公司內部規劃或由員工自行提出需求, 至外部報名學習, 再將證書帶回公司學習管理系統登錄學習記錄, 但此員工的線上學習學習記錄係留在外部平台中。

(2) 線上包班, 由外部的MOOCs課程網, 依公司的需求選購, 使用其既有的MOOCs課程, 針對公司在該平台上, 開設某主題的課程, 僅開給此公司報名, 而開設成自學型或線上引導型, 需不需要做資料分析等服務, 則有不同的收費機制。

(3) 另外就是, 針對公司有自己學習管理系統, 提出系統整合或是課程掛進公司內部平台需求, MOOCs課程網派一位Account Manager與公司談合作方案。

(4) MOOCs平台線上學習記錄與美國企業平台進行系統整理, 學習記錄可倒回公司(但這僅在在展覽會場上口語交流, 因為沒放在其宣傳單上)。

這些提供我一些今年起在臺灣推動相關計畫或是執行相關課程更明確的方向。當然國情不同, 目前也正與台灣的企業夥伴們交流實務可行的方案, 同時也需要與平台端交流, 找出一些可行的策略。

Finally

- 這次雖然是雙軌進行；
但最後紙本問卷只收回 7 份；紙本提問單, 收到 0 張
- 雖然活動僅260個APP 帳號綁定數 (約出席人數400人的65%) ,
但我們卻很有效率的收集到滿滿的回饋，以及及時的統計資訊
(因為系統是就源輸入，直接運算) ，也促動更有 insight 的服務
與交流。
- 無紙不僅能更環保，還能更有生產力 (Productivity) 與競爭力!
- 職場學習上，大家都將會是科技人!

6/13線上線下經營-學習科技的演員列表

8/14採用 6.5.1053V83 (已經累計30家客戶使用6.5中)

- **a+LMS 6.5.1053V30** (2018/4/17 發表, 目前超過10家客戶使用中.這次沒有引導大家去使用PC/NB 版, 雖然提供給大家的帳號, 是可以登入電腦版, 有更多的功能應用, 但我們選擇現場互動為主. 引導上簡化與聚焦在手持裝置的功能使用)
- **a+MPS 6.5** (也就是大家安裝的 a+hrd APP 1.0.35)
 - QR code 以外的個人帳號輸入綁定 (6.4, 2018/1後新增功能)
 - 離線下載與離線閱讀 (6.5新功能)
 - 平台問卷 (活動前/活動中) (6.4 新功能)
 - 社群論壇 (6.5新功能)
 - 訊息推播 (6/14 下午 17:00, 發送最新消息- 提醒論壇閱讀, 及服務將下架)
- 微軟 **Azure 雲端環境, 安裝的 Windows 2016 + SQL 2017**
- **4G 只要 499** 的中華電信/台灣大哥大; 還有台灣之星...最重要的是 **您的手機!**



課程式

M化混成學習模式應用與報表分析

6/7 (五)【育碁Golden Club】混成學習課程規劃與線上帶領
Workshop應用實務分享

混成學習課程規劃與 線上帶領 *Workshop*

Blended Learning for Corporate Training Workshop

2018. **6.7** 四



講師

張淑萍顧問

現任：

致理科技大學多媒體設計系 副教授

教育部磨課師課程品質提升計畫共同主持人

輔導經驗：

輔導企業申請學習服務品質認證：

來來超商通過課程AAA級認證

中租迪和通過單元AA級認證

聯合報通過單元AA級認證

聚陽實業通過單元AA級認證



活動主持人

育碁楊中旗總經理

線上報名



Blended learning

6/7 一天混成課程 Profile:

報名 47位

出席 40位

綁定APP使用 40位

課前微學習閱讀率93%

課前問卷填寫 36位

現場便當填答 40位 (100%)

課中間卷填寫 32位 max

課後問卷填寫 31位

一天混成學習工作坊 Agenda

- 開場、課前平台問卷學員profile分析、與學員期待交流
- 混成學習課程的特色與重要性
- 混成學習課程實施的多元型式（案例分享）
- 課前規劃與前置準備實作
- 課程線上帶領與上機實作
- 課後資料分析運用
- Q & A

混成課程相關學習活動, email 催收範例

 aEnrich育碁客戶服務系統 <aEnrichService@aEnrich.com.tw> |  楊中旗GeorgeYang

請完成【課前平台問卷】2018/6/7 混成學習課程規劃與線上帶領Workshop

楊中旗 您好，
請協助於6/7(四)9:00 AM前，儘速完成問卷填寫，感謝。

- 問卷名稱：【課前平台問卷】2018/6/7 混成學習課程規劃與線上帶領Workshop
- 活動期間：2018/05/29~2018/06/07

感謝您的撥空回饋。

* 帳號/密碼：請參考日前寄出之信件

若有任何問題，請隨時[來信](#) \ 來電洽詢 (02-25178080#313陳小姐)

請點選連結進入 [育碁客戶服務系統](#)

在活動前最後一刻，累計填答率 85-90%
但在前一晚約70-75% (講師可以檢閱微調內容前)

課前平台問卷 · 作答結果(1)

請問您是否已有混成學習(相同主題課程, 在開課期間包含線上課程+實體課程, 同時有線上線下的活動設計...)的應用經驗?

(已填答人數: 36)

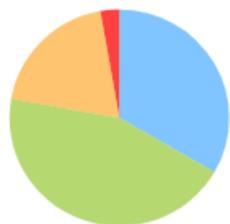


有
無

75% 有混成學習經驗, 課程的深度與省察可期待...

目前貴公司的混成學習應用狀況?(單選)

(已填答人數: 36)



未有規劃
已有規劃與應用, 執行成效不錯
已有規劃與應用, 但成效無法確定
已有規劃與應用, 但成效不佳

40% 公司內沒有明確規劃混成學習; 有混成學習的, 超過75% 效益不錯... (Good)

課前平台問卷 · 作答結果(2)

【微課程1】「APP 操作介紹I:如何安裝並連結帳號」,快速引導我安裝APP,並成功連結參與6/7活動專屬帳號。(單選)

(已填答人數: 36)



- 已經完成
- 試到一半不成功
- 還沒嚐試安裝與連結
- 尚未閱讀,無法回饋。

大部分都ready了,課程中不花時間引導,有問題請私下找人處理

【微課程2】「APP 操作介紹II:功能操作與說明」的影片小考,測試與回饋了我線上課程的閱讀習慣,參考了建議後,我確實中止了順播課程,且將手機拿出來瀏覽了一下APP中相關的功能頁面。(單選)

(已填答人數: 36)



- 是的,這樣學習效果確實比較好
- 是的,但不覺得這樣學習效果有比較好
- 沒有,我還是習慣順播課程
- 沒有,因為手機還沒有設定好或手機不在身邊
- 尚未閱讀,無法回饋。

學習習慣的差異, 2/3 的人認同調整, 1/3 希望維持原習慣 (若這是變革, 比例上也反映常態)

課前平台問卷 · 作答結果(3)

【微課程3】「APP操作介紹III：課程簽到與簽退應用」，能幫助我先了解6/7活動到場時，如何使用APP進行課程簽到與簽退。(單選)

(已填答人數: 36)



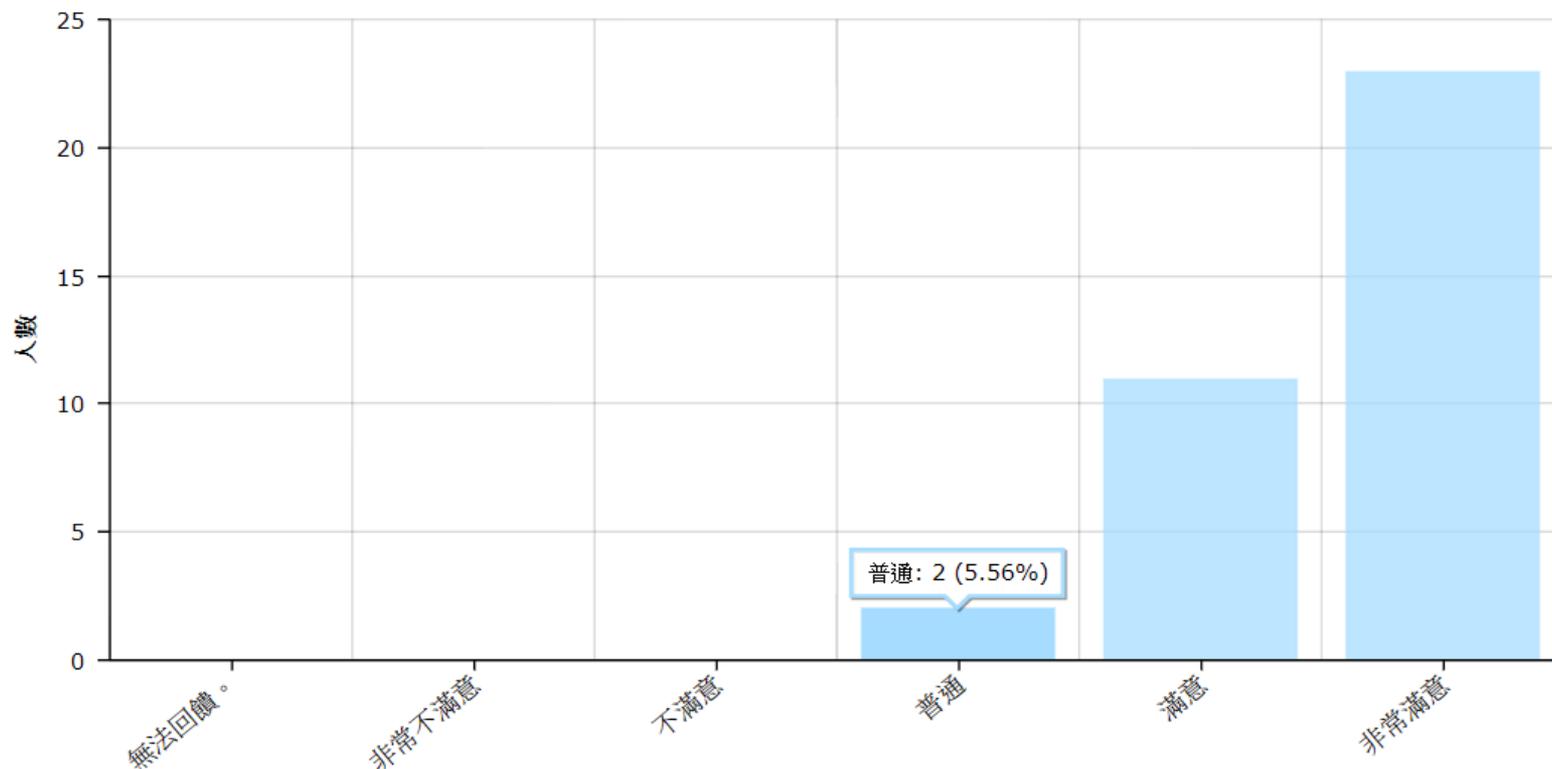
- 是的，可先了解功能及操作方式，現場將進行體驗
- 是的，但不打算現場使用APP進行體驗
- 尚未閱讀，無法回饋。

大部分都ready了，6/7 不提供紙本簽到了。
使用QR code 報到一開始習慣了，後面就自然了，可以就源輸入報到紀錄與時間，省時有效率

課前平台問卷 · 作答結果(4)

【微課程4】「影片教材小考功能介紹」的題解補充，讓我理解 "影片小考"與 "課程考試"的不同應用情境，且相當認同這樣的設計、互動與使用模式。(單選)

(已填答人數: 36)



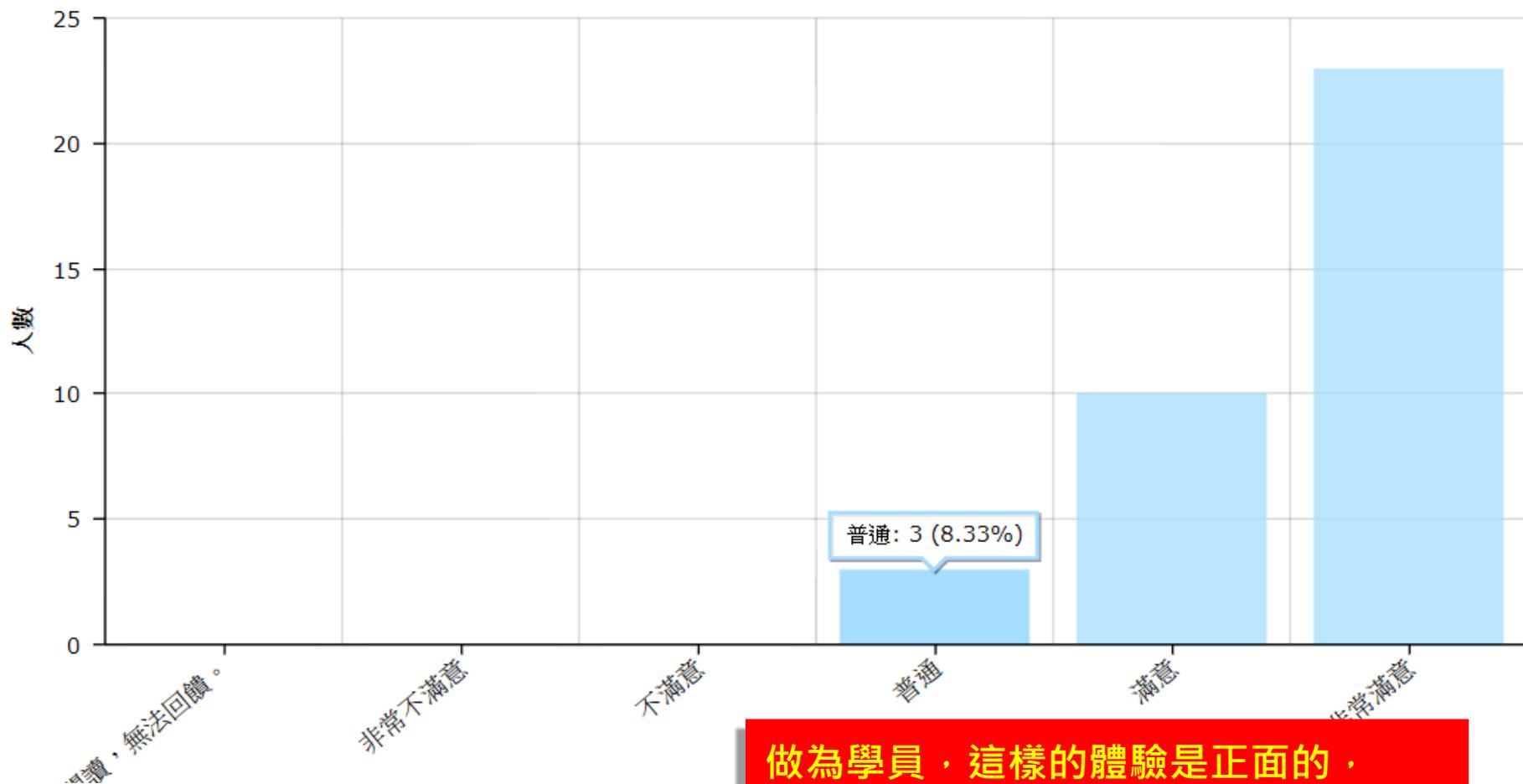
尚未閱讀，無法回饋。

影片小考與課程考試的差異，已經了解，後續在下午的混成學習設計時，就不會誤解了 (Design in 的規格Education)

課前平台問卷 · 作答結果(5)

您對於這 4 門微課程內容與部份影片小考的內容設計, 整體滿意度為? (單選)

(已填答人數: 36)

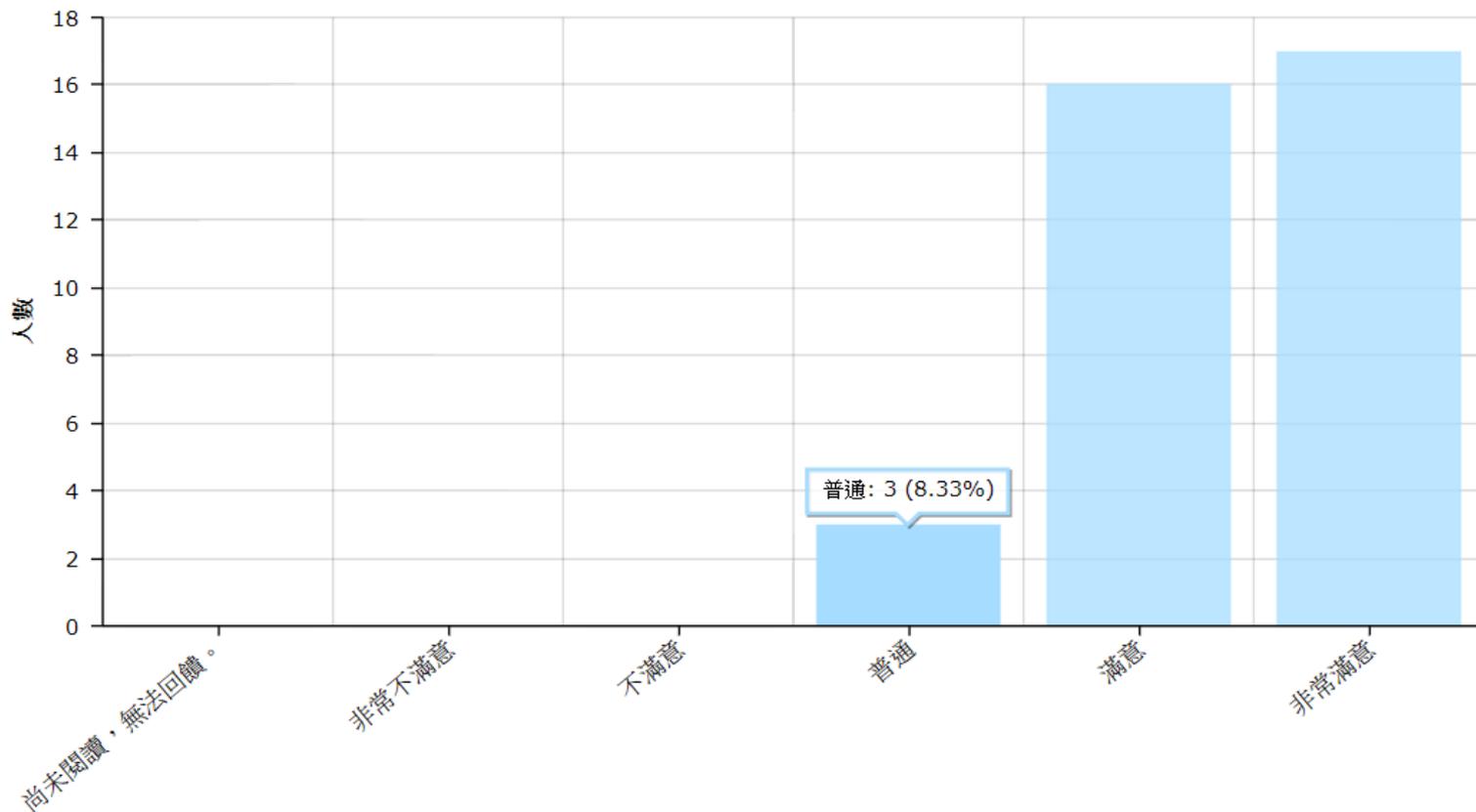


做為學員, 這樣的體驗是正面的,
91.5% (適量的使用, 可以評估納入)

課前平台問卷 · 作答結果(6)

為實際體驗與促進活動成效，您對於活動前設計，要求先花20分鐘於課前閱讀微課程與填寫平台問卷，這樣的混成學習活動設計，感到...(單選)

(已填答人數: 36)



做為學員，這樣的體驗是正面的，91.5%。20分鐘的活動前邀約設計，是安全的(後面的小組實作，可以考慮)

課前平台問卷 · 作答結果 (6/6下午2點匯整)

對6/7(四)混成學習Workshop活動，您**期待**為何？有無特定想了解的**主題或功能**？

填答內容

希望可以於小組討論中, 試著套用參考範例, 設計出公司內部的混成課程樣版 (可以分成 簡易/常用/完整 3種樣版), 方便內部套用與continuous improvement.

期待可以聽到**不同夥伴對於混成學習的想法**，一起互相學習並交流分享。

期待在**論壇**中可以進行**多元即時的討論**

期待當天能夠**實際操作**的活動

混成課程**整個活動的流程**

學習**混成學習設計**

了解企業**普遍**在混成課程設計**運用的情形**

期待老師分享更多**實務經驗與案例**

線上與實體課程的搭配，**如何增強學員的參與度**

學習**好用且可實際於企業操作的帶領手法**。

想了解**更多的混成方式及模組**，**目前只應用課前教材閱讀**，**課中測驗驗收等基本功能**。

希望可學習到**整套課程設計與運用模式**，**回公司可外訓轉內訓**，使同事和主管感受到我的外訓成效。

想了解**混成學習課程有哪些模式**，可以**如何應用平台與APP等工具**，以幫助學員提升學習成效

想要了解**其他企業應用的方式以及討論區的應用**。課程中間如果就想要及時收集當堂課的學員問題，可以怎麼應用

2018/6/7 一早課前新增

20180607

2018/6/7 上午 12:50:56

學習與體驗的混成比率如何訂定，並如何進行整題規劃，並需要考量的重要學習活動成功的重要要素有哪些

20180607

2018/6/6 下午 05:08:15

混成課程規劃設計、後續應用

20180607

2018/6/6 下午 08:30:00

期待明日課程內容，如何應用育碁學習平台，營造線上/線下學習活動。



6/7 課中問卷填答結果報表

George Draft 13:30 first time.

But Revise 21:00 finally

這次上課的節奏快，課中問卷並未特別留時間給大家填答，
(並未緊扣著議題的時效性)平均填答率僅約在 60% 上下

有可以幾乎做到 100% 填答的平台問卷 – 便當調查

您內部在推廣時，一定也有這樣的平台問卷題目(福利類)，可運用

混成學習 Admin

訓練與學習 | 資源 | 證照 | 簽核 | 人力發展 | 紀錄 | 報表 | 基本資料 | 人事組織 | 公告 | 領域 | 活動

系統設定與管理

目前頁面 > 作答結果儀錶板 [← 返回](#)

問卷: **【便當調查】6/7活動** [開啟](#)

- 1 問卷資料
- 2 設定題目
- 3 受訪者
- 4 **作答結果儀錶板**
- 5 報表統計

說明

文字框及開放題型作答結果不列於儀錶板內，請於報表統計內查詢

[更新](#)

更新時間：2018/08/09 15:27:41

選擇

請問中午便當您要?

(已填答人數: 40)

選項	人數
要	36
不要	4

【活動進行節奏回饋】，您希望課程內容進行節奏, 加快或減慢？(單選)

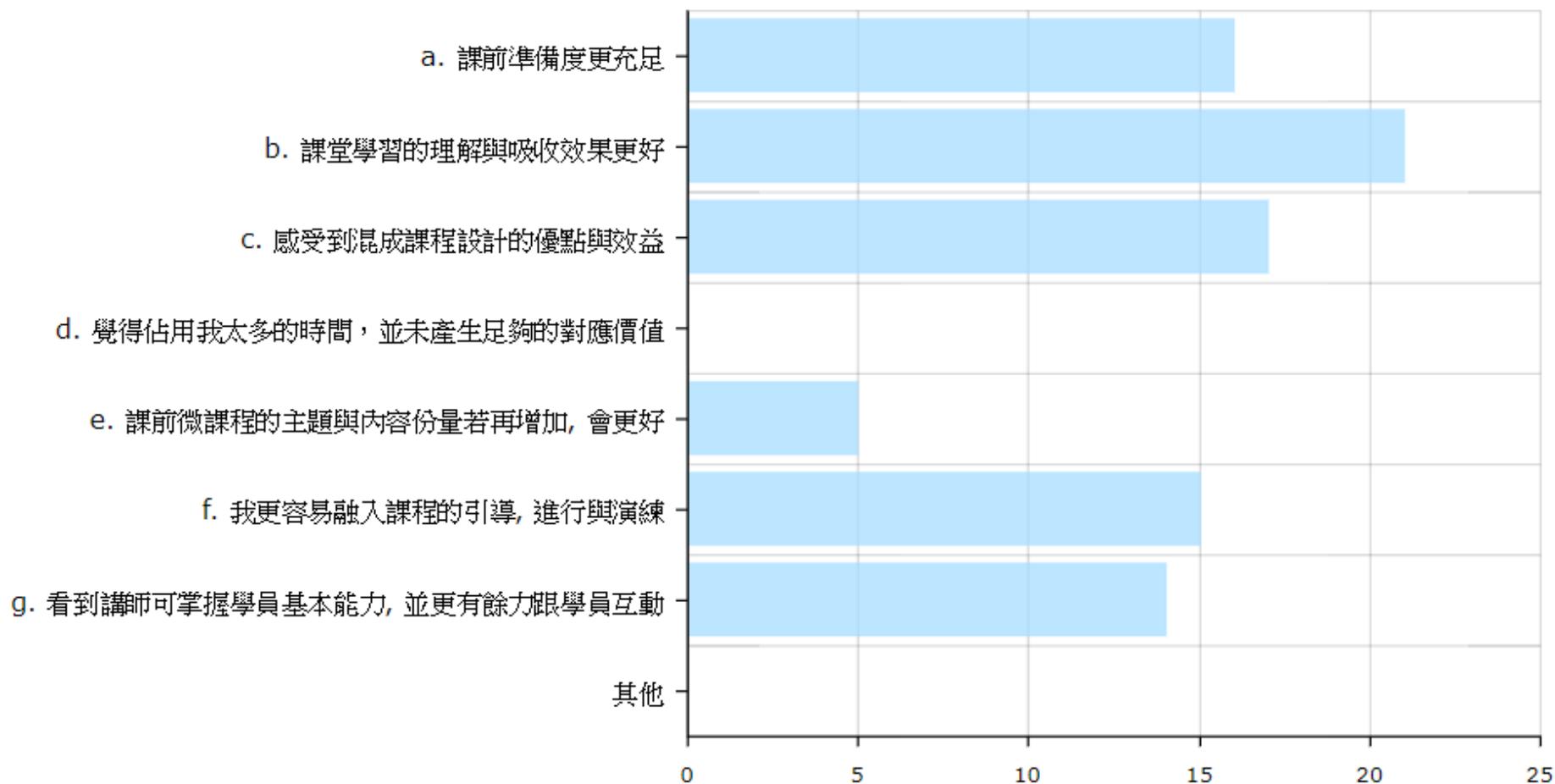
(已填答人數: 32)



前一個小時，提供此資訊給淑萍，講師速度將維持；
或稍微加快一點點

上課至此，我覺得課前的微課程閱讀，讓我 (多選)

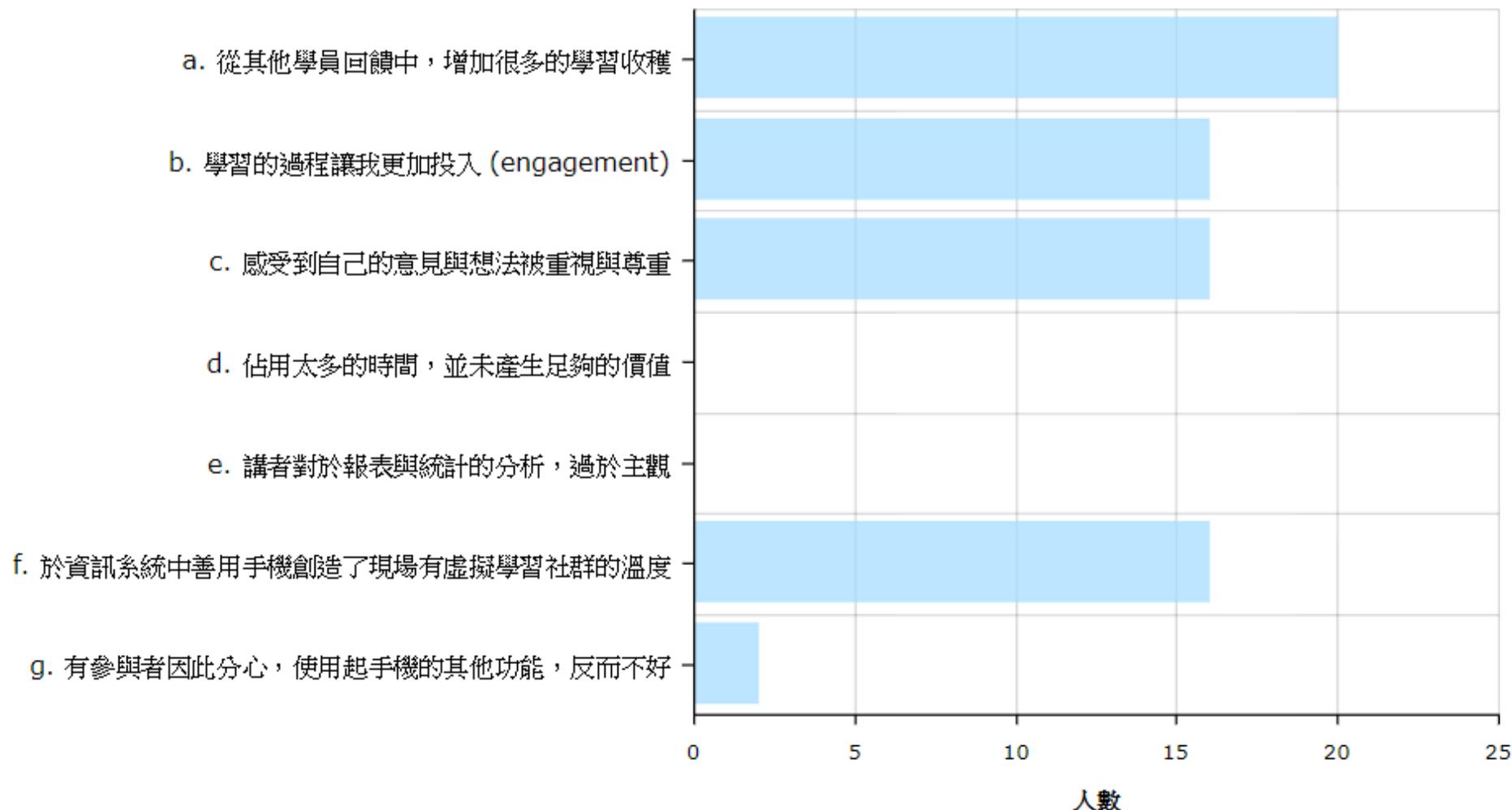
(已填答人數: 30)



10分鐘的課前微課程，收穫高；還有人期待多一點課前微課程

這次活動前與活動中的平台問卷設計、現場手機的運用，報表呈現與回饋分析，讓我覺得 (多選)

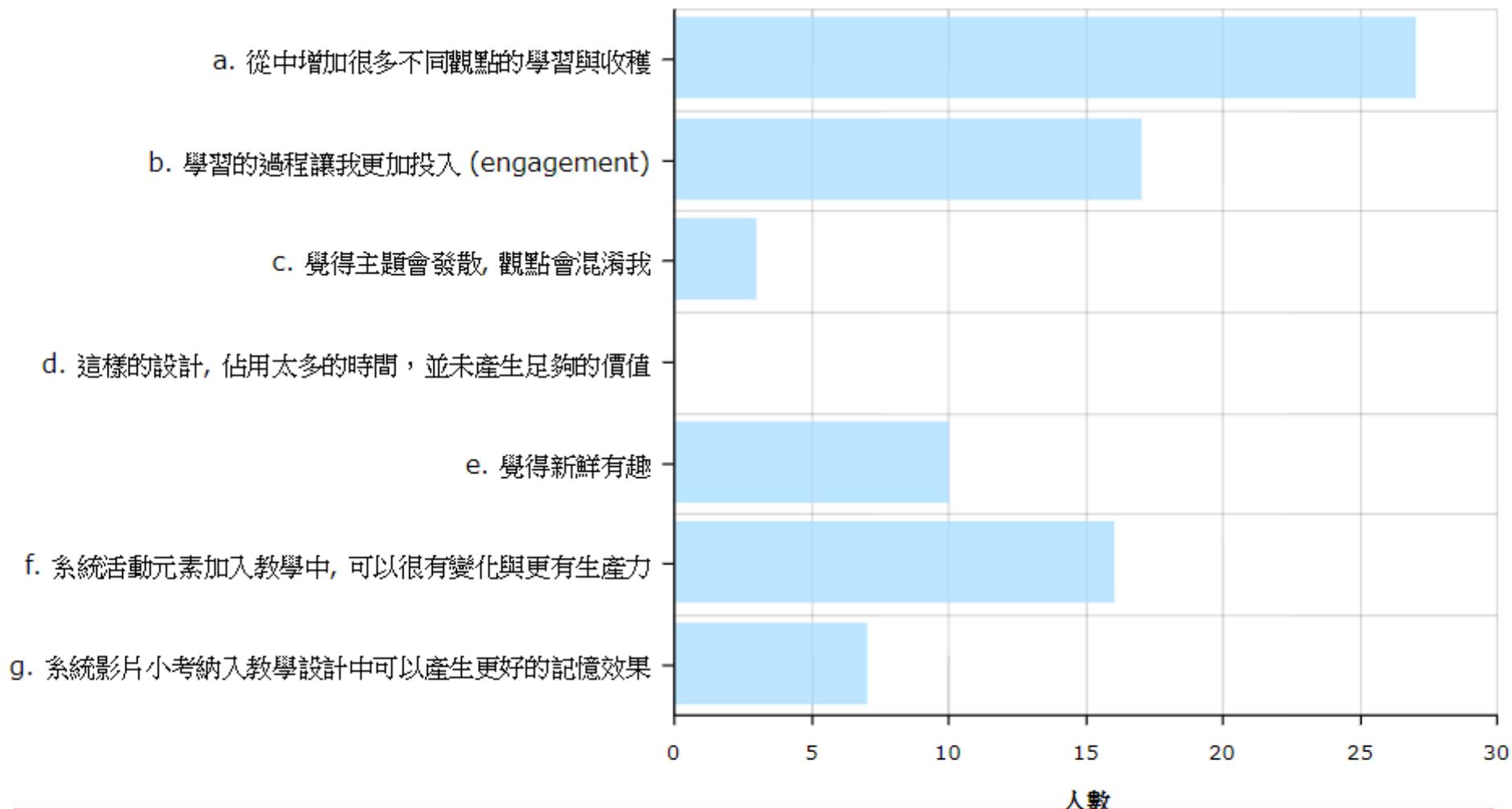
(已填答人數: 29)



活動前與活動中問卷，學員全面正向肯定，不覺得是干擾

這次活動兩個講師交錯引導, 有些相互間意見的交流與激盪, 讓我覺得 (多選)

(已填答人數: 29)



兩個講師的微妙搭配, 可以不同角度, 變化多元地, 發揮效果 (講師也可以喘息)
(其中一位講師monitor 與經營論壇, 平台問卷報表分析回饋... 也有隱性的輔助效果)

針對上午場整體活動引導互動，請您提供開放性回饋？（包含正向的肯定與調整的期待）

覺得很有收穫，更加了解混成學習的設計。

兩位講師一同講解，活動內容非常精實

淑萍老師講得很清楚，透過楊總的補充有更好的效果。

很棒

以小組討論的方式進行活動，讓交流活動與討論增加，可以有效的提升學習。

在混成學習的架構、內容等知識透過活動更加了解。

很有吸引力、階段性的說明，更能激盪思考。

講師提供了個人空間 團體空間的翻轉概念 獲益良多 謝謝

老師給與實作的範例與規劃可以遵循,非常實用

學習到混成課程學習課程設計的技巧，讓我可以實際應用於工作上，並收到學員的正向回饋，收穫滿滿!!

引導與教學內容 非常有助益

課程名稱、目標、簡介、對象等資訊，學員可於課前準備

增加對於混成學習設計的技巧掌握度 對於訓練規劃有完整性的深入學習效果

一開始的實作報告範例，要用WORD還是PPT，覺得指令可以再清楚一點。

有學習到

整體引導及教學內容很容易理解，希望下午實作能學到更多實際的應用

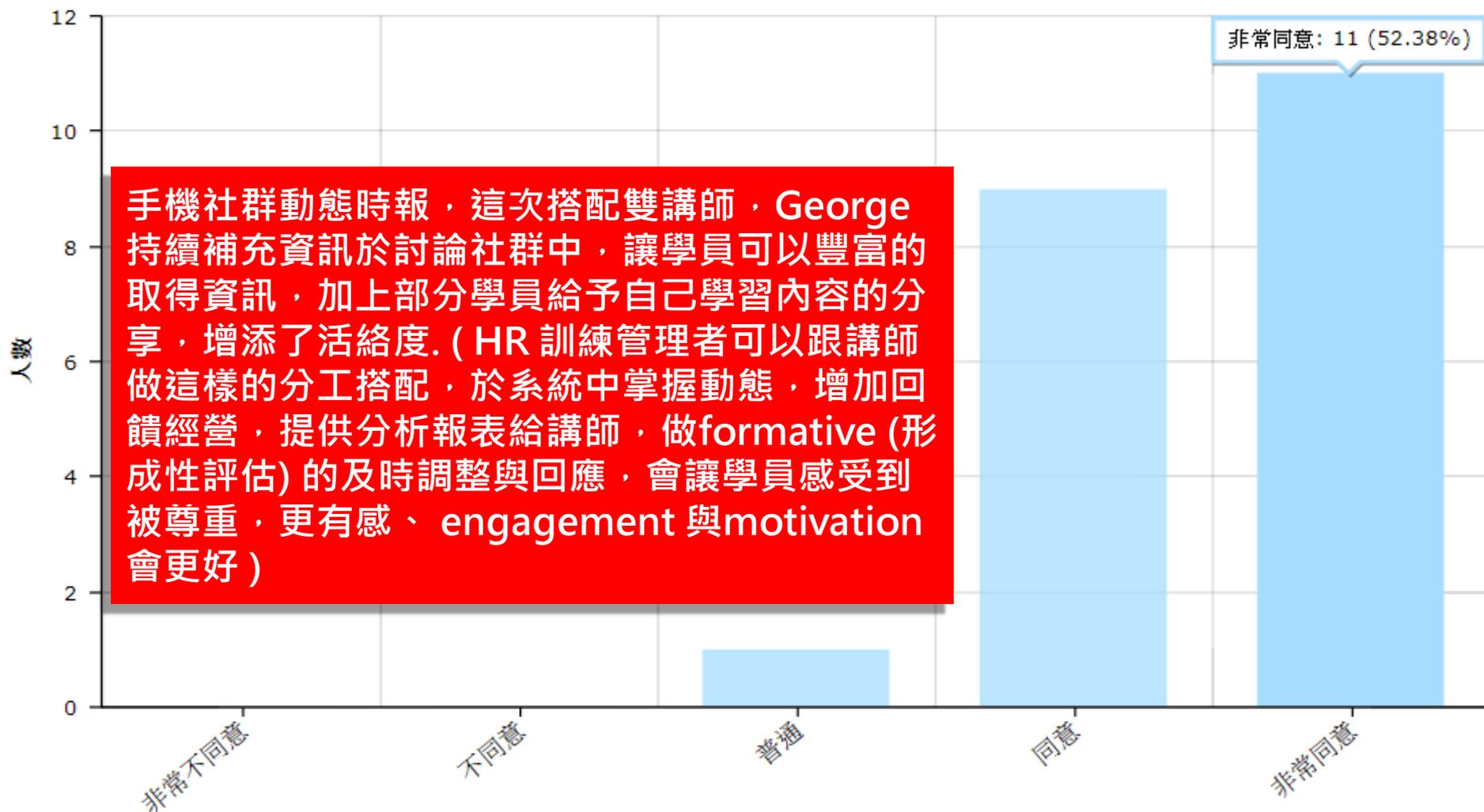
上午的內容讓我更加了解混成課程的設計模式，期待下午透過實作或例子，能夠在規劃課程與教案撰寫更有幫助

覺得更能瞭解混成學習的目的與幫助提醒了自己，這樣的觀念在內部推行中，也很需要讓參與部門及合作單位了解

從回應數量與內容中來看，開放問卷在課中的資訊收集，還是一個挑戰；若沒有高動機的好題目，減量聚焦是一個原則。（1/18 的兩個題目是好題目的範例 – 最棒的學習經驗，與最有效率/生產力的學習經驗，這類題目可以蒐集循環使用）

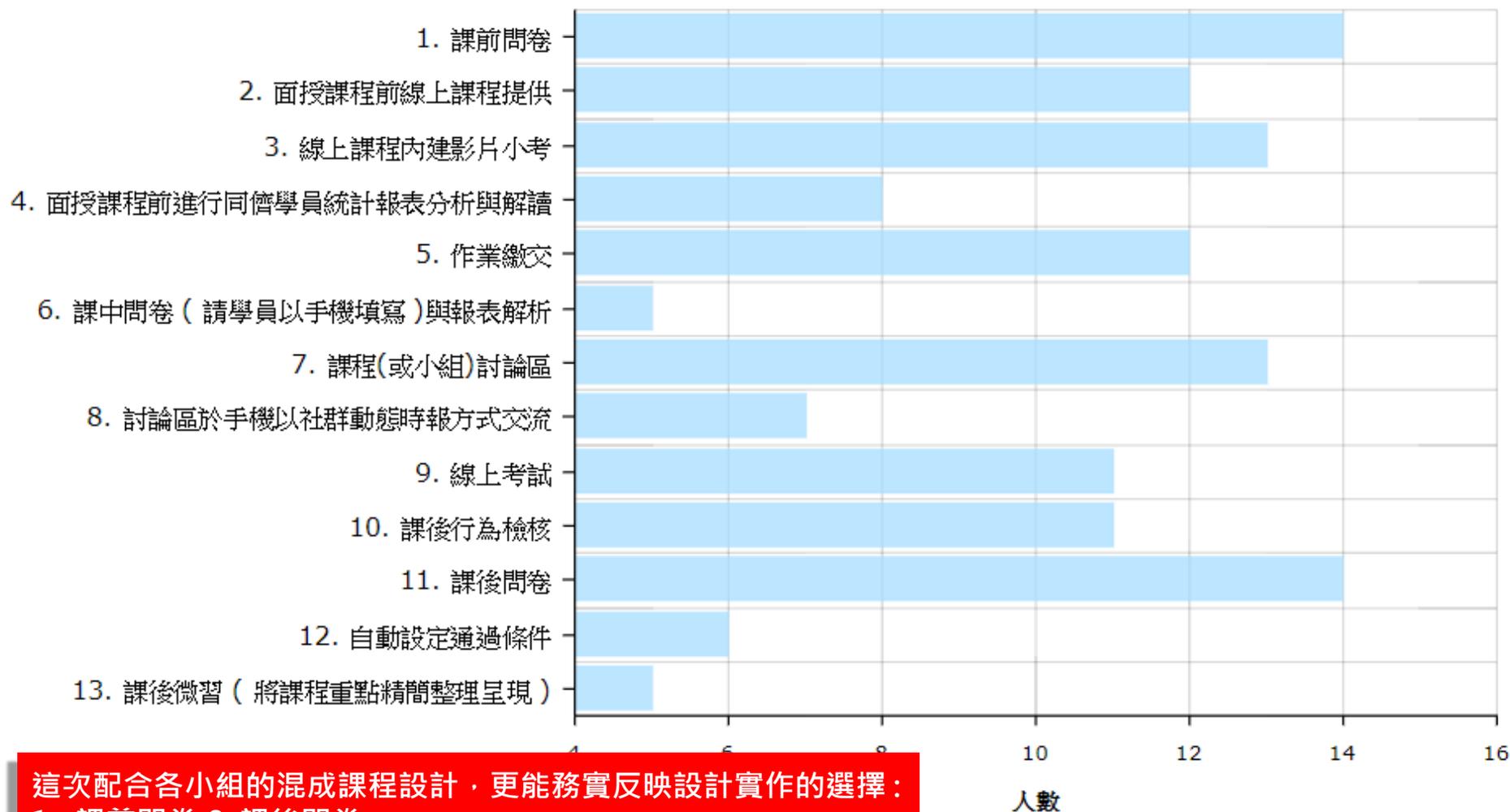
手機社群動態時報, 對於課程同儕的意見收取分享, 以及內容學習, 產生正面的成效? (量表型)

(已填答人數: 21)



我這個小組討論的混成課程設計, 那些元素是我會優先挑選的? (多選)

(已填答人數: 21)

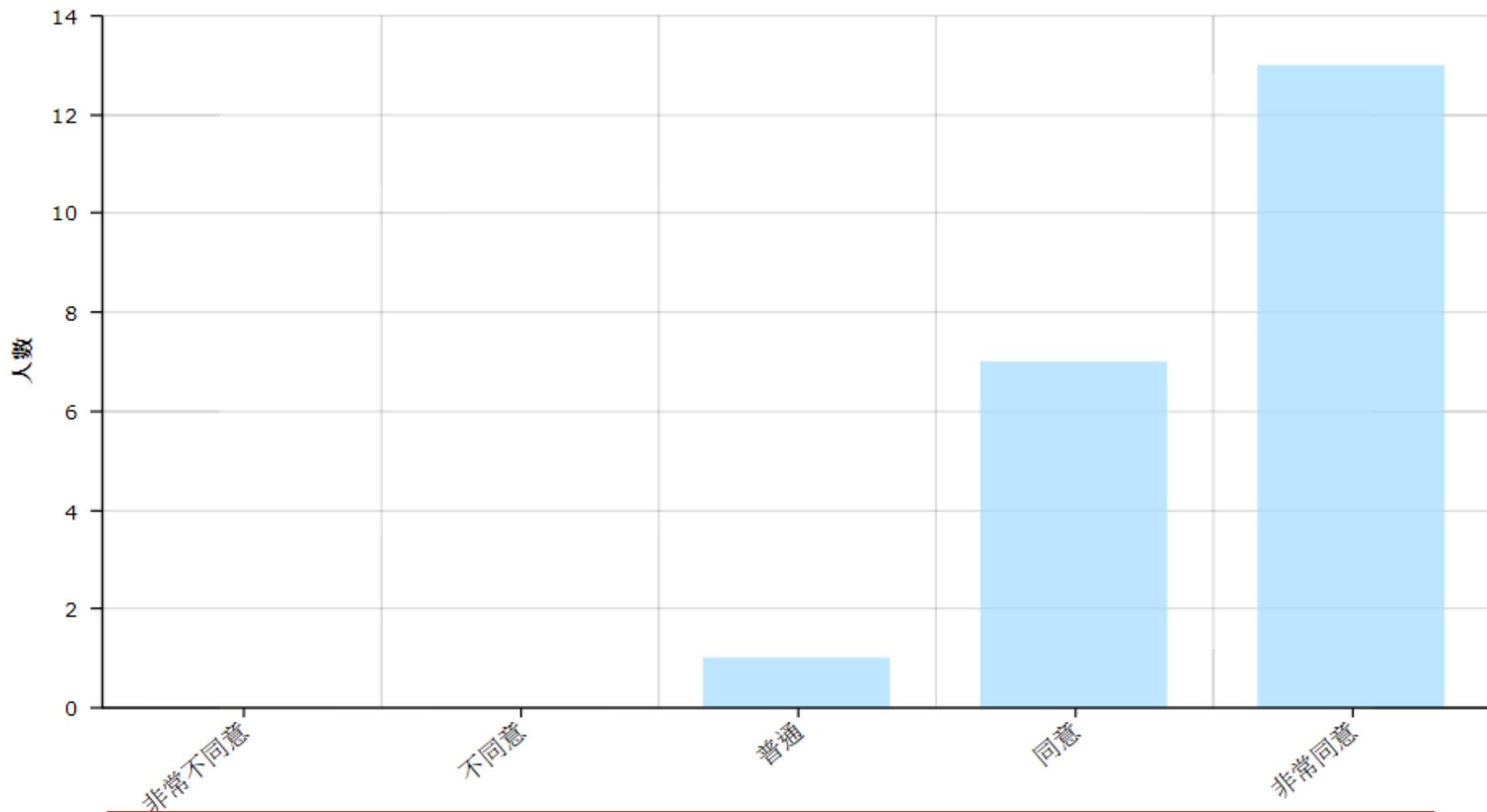


這次配合各小組的混成課程設計, 更能務實反映設計實作的選擇:

1. 課前問卷 & 課後問卷
 2. 線上課程內建影片小考 & 課程討論區
 3. 面授課前微課程/線上課程
 4. 作業繳交...
- 課程中間卷與報表解析.. 等較不想嘗試

系統中內建的樣板與課程範例, 對於我在短時間建立混成課程的設計, 很有幫助? (量表型)

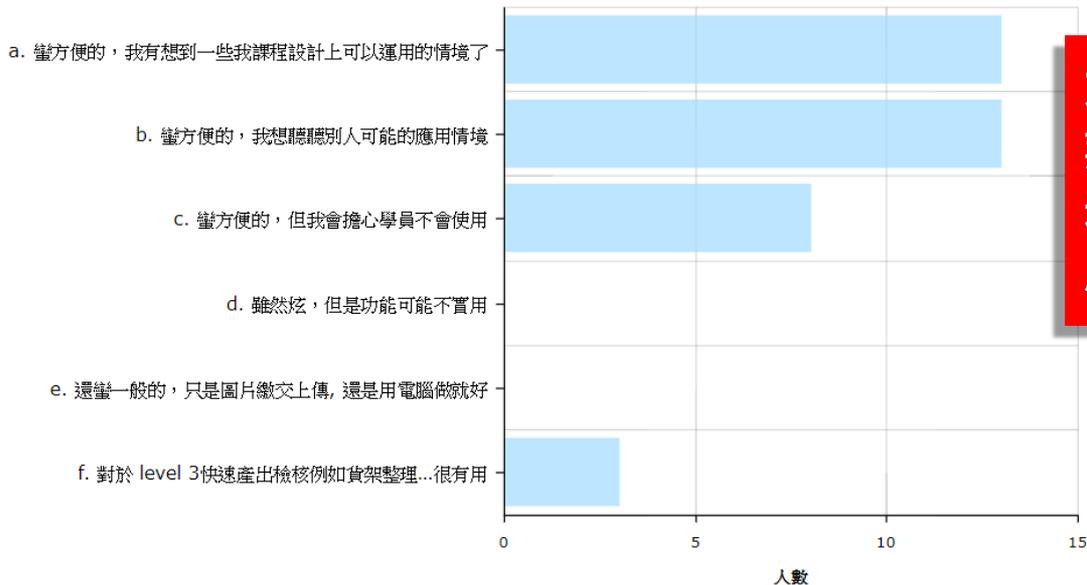
(已填答人數: 21)



HR 管理者與講師，應該多善用 a+LMS 6.x 系統中的樣板與既有課程範例，有效率的複製與精進可用的樣板，會讓混成課程的設計與經營，透過系統的結合應用，更加有效率與效益。

【手機上傳作業體驗】請將講師解說的活動前平台問卷"統計結果畫面"拍下來，並於手機的APP下方「任務」中，點選 " 作業 " 功能鈕，透過手機上傳照片，完成作業繳交。若您是課程設計者或講師，您覺得此功能應用？(多選)

(已填答人數: 18)



大致上肯定手機拍攝照片繳交作業的功能應用 – 尤其是實作/任務/成品的deliver，但也有人擔心有些學員不會使用



6/7 課後問卷填答結果報表

這個課後問卷，選擇採用系統中的課後問卷
(a+LMS 6.3 版以前，所採用的課程問卷格式，格式與報表，與前述採用的 a+LMS/HRD 6.4 之後的獨立平台問卷不同)
填寫人數：31人，平均填答率約在 78%

課後問卷：講師

講師--張淑萍

題序	題目	平均	非常滿意(5)	滿意(4)	普通(3)	不滿意(2)	非常不滿意(1)
1	表達技巧	4.9	87%	13%	0%	0%	0%
2	問題解答	4.8	84%	16%	0%	0%	0%
3	授課方式	4.8	81%	16%	3%	0%	0%
4	講師的整體滿意度	4.8	77%	23%	0%	0%	0%
	平均	4.8					

講師--楊中旗

題序	題目	平均	非常滿意(5)	滿意(4)	普通(3)	不滿意(2)	非常不滿意(1)
1	表達技巧	4.7	71%	29%	0%	0%	0%
2	問題解答	4.8	81%	19%	0%	0%	0%
3	授課方式	4.7	74%	23%	3%	0%	0%
4	講師的整體滿意度	4.7	77%	19%	3%	0%	0%
	平均	4.7					

George：對於主要講師淑萍，協同講師George，都很肯定

課後問卷：課程

題序	題目	平均	非常滿意(5)	滿意(4)	普通(3)	不滿意(2)	非常不滿意(1)
1	課程內容	4.5	55%	42%	3%	0%	0%
2	難易程度	3.8	26%	45%	19%	6%	3%
3	學習效果	4.3	45%	48%	3%	0%	3%
4	課程設計整體滿意度	4.5	58%	35%	3%	0%	3%
	平均	4.3					

George 註：

相對於對講師的高度肯定，課程的內容難易程度，是這堂混成學習設計/線上帶領/系統搭配應用，可以有精進空間的重點

課後問卷：整體服務/其他

整體服務

題序	題目	平均	非常滿意(5)	滿意(4)	普通(3)	不滿意(2)	非常不滿意(1)
1	是否有效增加您在工作上的專業知識	4.4	55%	39%	3%	0%	3%
2	請問您對此課程的整體滿意度	4.4	55%	39%	3%	0%	3%
	平均	4.4					

其他

題序	題目	平均	非常滿意(5)	滿意(4)	普通(3)	不滿意(2)	非常不滿意(1)
1	教學時數	4.2	48%	35%	6%	3%	6%
2	行政支援滿意度	4.7	74%	26%	0%	0%	0%
	平均	4.5					

George 註：教學內容的時數分配,也是一個可以再精進的重點。

相對而言,相關行政支援滿意度也相當高. 這部分也包含了 a+ LMS 6.5 與 a+ MPS 6.5 線上線下support 的助成影響. 相信課後的持續性資訊補充與範本提供, 更將進一步拉高滿意度.

混成學習課程規劃與 線上帶領 *Workshop*

Blended Learning for Corporate Training Workshop



第二梯
2018. **9.27** 四



活動主持人
育碁楊中旗總經理



講師
張淑萍顧問

現任：

致理科技大學多媒體設計系 副教授
教育部磨課師課程品質提升計畫共同主持人

輔導經驗：

輔導企業申請學習服務品質認證：
來來超商通過課程AAA級認證
中租迪和通過單元AA級認證
聯合報通過單元AA級認證
聚陽實業通過單元AA級認證

參加完8/14今日活動式的混成學習體驗，
歡迎報名 9/27 課程式的混成學習體驗...
國內唯一結合系統應用的混成課程工作坊

線上報名

課程主題

1. 混成學習課程的特色與重要性
2. a+LMS/MPS 6.5 學習活動樣板設計
3. 混成學習課程實施的多元型式(實際案例分享、報表分析...)
4. 課前規劃與前置準備實作
5. 課程線上帶領與系統應用實機展示
6. 課後資料分析運用

檢視 Learning Objectives

- **行動載具(Mobile) 與 最新的LMS整合功能**，可以如何結合運用於企業組織的**混成課程經營與混成活動互動**中？
- 可否透過**剛執行過的實務應用案例**，**盤點可用的活動與系統元素**有哪些？
- 這樣的**混成活動/系統使用**，**學員參與與講師經營採用後的回饋**如何 (**具體的數字報表/意見整理/專家分析**)？
- 有無**精進後可以直接套用的參考模式**？含系統應用的工作坊可參加？
- **可否直接體驗**？收取我與其他共同參與者的回饋, 透過有經驗的專家，再次進行報表分析並給與回饋...

Thank you~

楊中旗 George

GeorgeYang@aenrich.com.tw

電話：02-2517-8080 ext. **110**



•**台北總公司**

電話: 02-2517-8080

傳真: 02-2517-8801

地址: 台北市中山區建國北路一段126號6樓

•**台南辦公室**

電話06-2378103

地址: 台南市東區東門路2段297號6樓之1

•**中南區營業中心**

連絡人：潘建忠 經理

電話: 06-656-6829 手機: 0953-303382

robinpan@aenrich.com.tw

•**香港區服務中心**

連絡人：陳鳳雅 協理

michellechen@aenrich.com.tw